

ST-1354/17



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

Ref. 75 PŽ-6124/2017-2

TRGOVAČKI SUD 1  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

19-10-2017

poštom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba .....

R

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice, i Branke Vučaj, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MINERAL KAMEN d.o.o., OIB 57393145470, Ogulin, Bukovnička 35/I, odlučujući o žalbi FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1354/17 od 12. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba FINANCIJSKE AGENCIJE podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1354/17 od 12. rujna 2017. u točki II. njegove izreke.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1354/17 od 12. rujna 2017. u točki I. njegove izreke određena je naknada Financijskoj agenciji za obavljanje poslova u predstečajnom postupku dužnika Mineral kamen d.o.o., Ogulin, u iznosu od 950,00 kn. Točkom II. izreke rješenja odbijen je kao neosnovan zahtjev Financijske agencije za naknadu stvarnog troška u iznosu od 106,84 kn.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud odbio zahtjev Financijske agencije za naknadu u iznosu od 106,84 kn iz razloga što je sastavljanje i objava tablice osporenih tražbina zakonska obveza Financijske agencije za koje radnje joj je već određena nagrada u iznosu od 950,00 kn. Sud je odluku utemeljio na odredbi članka 44. stavak 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) i Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška financijskoj agenciji za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15; dalje: Pravilnik).



Protiv označenog rješenja u točki II. njegove izreke, žalbu je podnijela Financijska agencija iz svih zakonom propisanih razloga s prijedlogom da ovaj sud preinači pobijano rješenje, odnosno predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi navodi da je sud pogrešno tumačio materijalno pravo kada je naveo da je Financijska agencija dužna u tablicu osporenih tražbina staviti i osporavatelja koji nije vjerovnik pa smatra da je zbog toga nepravilna pobijana odluka.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Prema odredbi članka 44. stavak 3. SZ-a Financijska agencija ima pravo na naknadu stvarnih troškova. Vrsta i visina naknade troškova propisana je Pravilnikom tako da Financijska agencija ima pravo na: (1) naknadu za obavljanje poslova u predstečajnom postupku propisanih odredbama Stečajnog zakona u iznosu od 760,00 kn uvećanom za porez na dodanu vrijednost, (2) prijavu tražbine propisana člankom 40. Stečajnog zakona (slučaj kada je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, ali bude osporena, tada je podnositelj prijave dužan za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn) i (3) naknadu za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 140,00 kn uvećanom za porez na dodanu vrijednost.

Dakle, navedenim Pravilnikom točno je propisano koje naknade stvarnih troškova može ostvariti Financijska agencija radi obavljanja radnji u predstečajnom postupku. Stavkom 2. članka 2. Pravilnika nabrojene su radnje koje obavlja Financijska agencija u predstečajnom postupku, a zbog obavljanja kojih radnji ima pravo na naknadu stvarnih troškova u iznosu od 760,00 kn uvećanom za porez na dodanu vrijednost, a to su: 1. primitak, obrada i objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova cjelokupne dokumentacije vezane uz tražbine, 2. sastavljanje, objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostava nadležnom trgovačkom sudu tablice prijavljenih tražbina i tablice osporenih tražbina te njihovih dopuna, 3. objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama odnosno podatka da očitovanje nije dostavljeno, 4. objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave tražbine i očitovanja o prijavljenim tražbinama ili osporavanju tražbine primljenim nakon isteka roka za objavu, 5. dostava nadležnom trgovačkom sudu cjelokupne primljene dokumentacije u papirnatom obliku i 6. omogućavanje dužniku ili vjerovniku uvida u cjelokupnu primljenu dokumentaciju.

Pravo na naknadu troškova u drugim iznosima osim propisanih Pravilnikom za sudjelovanje u predstečajnom postupku, Financijska agencija ne bi mogla ostvarivati jer je člankom 44. stavak 3. SZ-a izričito propisano da vrstu i visinu naknade troškova propisuje pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.



Slijedom navedenog, neosnovano Financijska agencija smatra da pored propisane vrste i visine naknade stvarnih troškova ima pravo i na naknadu drugih troškova koji nisu propisani predmetnim Pravilnikom pa je prvostupanjsko rješenje valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 10. listopada 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.



Za točnost otpis  
ovlašteni službenik  
*Brankica Curman*  
Brankica Curman